



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GIGO j.d.o.o. Čepin, Eugena Kumičića 1, OIB 67525859766, 29. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GIGO j.d.o.o. Čepin, Eugena Kumičića 1, OIB 67525859766.

II - Stečaj se otvara s danom 29. srpnja 2024. u 13,00 sati.

III - Imenuje se stečajni upravitelj Ante Šeparović iz Zagreba, Slavonskog ulica 1/I, OIB 07025011990.

IV - Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana koji se računa istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću iz Zagreba, Slavonskog ulica 1/I, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 66,36 eur). Pristojba se uplaćuje na račun državnog proračuna IBAN HR12 1001005-1863000160, s pozivom na br. HR64 5045-3531-394-2024.

Prijava se podnosi na propisanom obrascu, a u prijavi je potrebno navesti pravnu osnovu i iznos tražbine u eurima, broj računa vjerovnika, podatke za identifikaciju dužnika i vjerovnika, naznaku o dokazu za postojanje tražbine i ovršne isprave, a ako se o prijavljenoj tražbini vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio svoju tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom koji je sastavio stečajni upravitelj (čl. 257 st. 3 i 4 SZ-a).

Prijave tražbine podnesene nakon isteka roka za prijavljivanje, sud će odbaciti rješenjem.

V - Pozivaju se razlučni vjerovnici da u roku navedenom u toč. IV ovog rješenja, obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi

razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnom pravom.

Upozoravaju se razlučni vjerovnici na posljedice propisane čl. 258 st. 3 SZ-a.

VI - Pozivaju se izlučni vjerovnici da u navedenom roku obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, njegovoj pravnoj osnovi, te označe predmet na koji se izlučno pravo odnosi (čl. 258 st. 1 SZ-a).

VII - Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII - Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se na dan 13. studeni 2024. u 10,30 sati, u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slav. Brodu, Trg pobjede 13/III – sudnica br. 89.

IX - Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se istoga dana u 11,00 sati.

X - Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku.

XI - Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova s danom 29. srpnja 2024. u 13,00 sati.

Obrazloženje

1. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GIGO j.d.o.o. Čepin, Eugena Kumičića 1, OIB 67525859766, podnijela je Financijska agencija na temelju čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ).

2. U prijedlogu FINE navodi se da dužnik na dan 12. lipnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 175 dana u ukupnom iznosu od 12.798,39 eur.

3. Temeljem prijedloga sud je pokrenuo prethodni postupak rješenjem posl. br. St-394/2024-3 od 13. lipnja 2024., odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Ante Šeparovića iz Zagreba sa zadatkom utvrditi obim, strukturu i vrijednost dužnikove imovine kao i njezinu dostatnost za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Na ročište je pristupio zakonski zastupnik dužnika Igor Vestergomb dok privremeni stečajni upravitelj nije pristupio, a izostanak je opravdao u podnesku od 22. srpnja 2024. u kojem je naveo da u cijelosti ostaje kod svog pisanog izvješća koje je sačinio po nalogu suda.

5. Privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću koje je bilo objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda 15. srpnja 2024. navodi da s osobom ovlaštenom za zastupanje nije ostvaren kontakt, a uvidom u sudski registar utvrdio je da ne postoji javno objavljeno financijsko izvješće te je iz tih razloga podnio zahtjeve ovlaštenim tijelima i registrima koje vode evidenciju o imovini i na taj način utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama niti je evidentiran vlasnikom motornih vozila, plovila i zrakoplova te vrijednosnih papira. Iz tih razloga predložio je sudu postupiti po čl. 132 SZ-a, odnosno pozvati vjerovnike koji imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma u iznosu 2.259,47 eur koje troškovi čine troškovi prethodnog postupka za nagradu privremenog stečajnog upravitelja i materijalni trošak u iznosu 716,47 eur te troškovi za vođenje stečajnog postupka u trajanju od šest mjeseci u iznosu 1.543,00 eur, a odnose se na troškove računovodstva, bankarske troškove, troškove arhiviranja poslovne dokumentacije, izrade novog pečata i materijalne troškove za poštarinu, uredski materijal i biljege.

6. Na održanom ročištu zastupnik po zakonu dužnika Igor Vestergomb nije se protivio otvaranju stečajnog postupka te je priznao činjenicu da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog, a u odnosu na imovinu naveo je da ne posjeduje poslovnu dokumentaciju kojom bi dokazao postojanje materijalne imovine dužnika jer se cjelokupna poslovna dokumentacija nalazi kod knjigovođe Marije Brtan, vl. knjigovodstvenog servisa LIMIT koja odbija predati dokumentaciju te sačiniti financijsko izvješće iz razloga što dužnik nema novčanih sredstava za plaćanje njezinih usluga. Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću zakonski zastupnik dao je izjavu da dužnik ne posjeduje nikakvu drugu imovinu osim pokretnina koje čine alat, oprema i sitni inventar uz pomoć kojih se odvijala djelatnost soboslikarskih i ličilačkih radova te nenaplaćeno potraživanje od dužnikovog dužnika Vedrana Jejine, vl. Soboslikarsko-ličilačkih radova PENGATUR iz Stona u iznosu od oko 8.000,00 eur uz napomenu da je potraživanje naplativo i nije u zastari, a radi se o dužniku koji je solventan.

7. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo uvid u podatke FINE od 12. lipnja 2024., Očevidnik FINE o redoslijedu osnova za plaćanje koji je pribavljen putem aplikacije e-blokade na dan donošenja ovog rješenja, povijesni izvadak iz sudskog registra, podatke o imovini koje je pribavio privremeni stečajni upravitelj putem ishoda potvrda i uvjerenja od nadležnih tijela koja vode evidencije o imovini.

8. Odredbom čl. 5 st. 1 i 2 SZ-a propisano je da se stečaj može otvoriti, ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni razlozi su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

9. Prema čl. 6 st. 2 podstavak 1 istog Zakona smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

10. Iz priloženih podataka FINE od 12. lipnja 2024. te podataka pribavljenih službenim putem preko aplikacije e-blokade proizlazi da dužnik na dan donošenja ovog rješenja u Očevidniku o redoslijedu osnova za plaćanje ima evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 175 dana u ukupnom iznosu od 22.285,49 eur, zbog čega je sud utvrdio da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog propisan odredbom čl. 6 st. 2 podstavak 1 SZ-a.

11. Iako iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja koje je izrađeno temeljem podataka o imovini koji su pribavljeni od nadležnih državnih tijela i registara, proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, motornih vozila, zrakoplova i plovila niti je imatelj vrijednosnih papira, odnosno imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, iz izjave zastupnika po zakonu dužnika koja je dana na ročištu pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, proizlazi da dužnik od imovine ima u vlasništvu alat, opremu i sitni inventar uz pomoć koje se obavlja registrirana djelatnost kao i nenaplaćeno potraživanje u iznosu 8.000,00 eur od dužnikovog dužnika Vedrana Jejine, vl. Soboslikarsko-ličilačkih radova PENGATUR iz Stona koje potraživanje je naplativo i nije u zastari, a radi se o dužniku koji je solventan, sud utvrđuje da je navedena imovina dostatna za pokriće troškova kako prethodnoga tako i otvorenog stečajnog postupka koji prema predračunu privremenog stečajnog upravitelja, kojeg prihvaća i ovaj Sud iznosi 2.259,47 eur.

12. Iz tih razloga ostvarene su sve zakonske pretpostavke da se stečajni postupak otvori, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci rješenja na temelju čl. 129, čl. 130 i čl. 131 SZ-a.

13. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je promjenom uloge u skladu s odredbom čl. 85 st. 2 SZ-a, s obzirom da je Ante Šeparović u prethodnom postupku imao ulogu privremenog stečajnog upravitelja.

U Slavonskom Brodu 29. srpnja 2024.

Stečajna sutkinja
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dužnikov zastupnik po Zakonu do trenutka nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb. Žalba ne zadržava ovrhu rješenja.

Broj zapisa: **9-3086a-d2978**

Kontrolni broj: **012b3-193ed-6f9df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.